

Zasady przeprowadzania postępowań doktorskich przez Radę Dyscypliny Matematyka UJ w trybie eksternistycznym

(aktualizacja z dnia 29 kwietnia 2021 r.)

Podane zasady dotyczą postępowań doktorskich w zakresie matematyki:

- uczestników studiów doktoranckich prowadzonych na WMiI, którzy nie otworzyli przewodu doktorskiego przed 1 kwietnia 2019,
- kandydatów zewnętrznych do uzyskania stopnia doktora, czyli takich kandydatów, którzy nie są uczestnikami studiów doktoranckich prowadzonych przez WMiI ani słuchaczami programu kształcenia matematyka w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UJ.

Postępowania doktorskie przeprowadza się w oparciu o:

- Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z późniejszymi zmianami.
- Ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z późniejszymi zmianami.
- Uchwałę Senatu UJ nr 87/IX/2019 z 25 września 2019 zaktualizowaną dnia 24 lutego 2021.
- Zarządzenie nr 155 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 28 grudnia 2020.

Poniższe ustalenia uściślają zapisy w/w aktów prawnych dotyczące postępowań doktorskich.

1. W przypadku uczestników studiów doktoranckich postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów. Po sporządzeniu rozprawy i jej akceptacji przez promotora tacy kandydaci składają dokumentację o której mowa w §26 ust. 3 Załącznika do Uchwały 87/IX/2019 Senatu UJ. Kandydaci zewnętrzni składają wniosek o wszczęcie postępowania zgodnie §14 ust. 2 w/w Załącznika.

2. Kandydaci zewnętrzni zawierają z Uniwersytetem umowę zawierającą między innymi sposób finansowania kosztów postępowania. Obowiązek zawarcia umowy nie dotyczy uczestników studiów doktoranckich.

3. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, do rozprawy załączony jest autoreferat. Jeśli wśród artykułów są prace wieloautorskie, autoreferat jasno wskazuje, które wyniki zostały uzyskane przez kandydata. Ponadto, zgodnie z §4 ust. 2 punkt 8) Załącznika do Uchwały 87/IX/2019 Senatu UJ, dla każdej pracy współautorskiej doktorant załącza oświadczenia wszystkich współautorów, określające indywidualny wkład doktoranta oraz procentowy udział każdego z autorów w powstanie danej pracy zbiorowej, z zastrzeżeniami zawartymi w §3 ust. 2 Załącznika do Uchwały 87/IX/2019 Senatu UJ.

4. Rada Dyscypliny wybiera stałego przedstawiciela, który jest powoływany do wszystkich komisji doktorskich i komisji egzaminacyjnych z matematyki.

5. W skład komisji doktorskiej wchodzi:

- (1) przewodniczący,
- (2) stały przedstawiciel Rady Dyscypliny, jako zastępca przewodniczącego,
- (3) trzech recenzenci,
- (4) co najmniej czterech członków, w tym promotor lub promotorzy, przy czym jeden z tych członków, nie będący promotorem, pełni funkcję sekretarza komisji.

Jeżeli stały przedstawiciel z punktu (2) jest promotorem w postępowaniu doktorskim, to Rada Dyscypliny powołuje inną osobę na miejsce stałego przedstawiciela.

6. Poza promotorem i recenzentami w skład komisji doktorskiej wchodzi samodzielni pracownicy UJ przypisani do dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych.

7. W celu weryfikacji efektów uczenia się na 8. poziomie PRK powołuje się komisję egzaminacyjną z matematyki. Komisja egzaminacyjna liczy co najmniej pięciu członków, a w jej skład wchodzi:

- (1) przewodniczący komisji egzaminacyjnej, tożsamy z przewodniczącym komisji doktorskiej,
- (2) stały przedstawiciel Rady Dyscypliny,
- (3) co najmniej jeden promotor,
- (4) co najmniej dwóch innych członków.

Przynajmniej jedna osoba z grupy (1) i (4) jest członkiem zespołu Rady Dyscypliny proponującego skład komisji. Wskazane jest by co najmniej dwie osoby z grupy (1), (2) i (4) prowadziły badania w obszarze bliskim tematyce doktoratu. Egzamin przeprowadza się po uzyskaniu dwóch pozytywnych recenzji rozprawy.

Gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego powołuje się komisję egzaminacyjną z języka, w skład której wchodzi przewodniczący (tożsamy z przewodniczącym komisji doktorskiej), promotor oraz egzaminator z języka.

8. Należy unikać powoływania w skład komisji doktorskiej i egzaminacyjnej osób mających konflikt interesów z kandydatem bądź promotorem (takich jak na przykład wspólna publikacja czy wykonawstwo w projekcie badawczym). Nie dotyczy to promotora rozprawy doktorskiej.

9. Zespół proponujący skład komisji egzaminacyjnej ustala pensum egzaminacyjne doktoranta. Pensum składa się z 10 zagadnień związanych z tematyką rozprawy doktorskiej. Jedno zagadnienie odpowiada materiałowi, jaki można wyłożyć w czasie 3-6 godzin wykładu i zawiera wskazanie minimum jednej pozycji źródłowej w literaturze omawiającej odpowiedni materiał. Promotor proponuje listę 5-10 zagadnień. Zespół wybiera co najmniej 5 zagadnień spośród wskazanych przez promotora i uzupełnia tę listę do 10 zagadnień. Zespoły mogą wykorzystywać zagadnienia w kolejnych postępowaniach, rozszerzając ich listę przy każdym kolejnym postępowaniu.

10. Przed egzaminem komisja egzaminacyjna ustala trzy zagadnienia. Warunkiem zaliczenia egzaminu jest przyjęcie przez komisję odpowiedzi na przynajmniej dwa z trzech zagadnień. Dla każdego zagadnienia komisja głosuje i decyduje o przyjęciu lub odrzuceniu odpowiedzi zwykłą większością głosów (by przyjąć odpowiedź powinno być więcej głosów za niż głosów przeciw). Doktorant powinien:

- (a) znać wypowiedzi podstawowych definicji i twierdzeń, które dotyczą danego zagadnienia,
- (b) znać przykłady ilustrujące występujące pojęcia (pozytywne i negatywne),
- (c) znać logiczne powiązania pomiędzy odpowiednimi pojęciami i twierdzeniami.

11. Zgodnie z §14 ust. 4 Załącznika do Uchwały 87/IX/2019 Senatu UJ oraz z Art. 186 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce warunkiem koniecznym dopuszczenia do publicznej obrony jest zdanie egzaminu z dyscypliny podstawowej.

12. W przypadku gdy wszystkie trzy recenzje są pozytywne, komisja doktorska nie zbiera się, a Przewodniczący Rady Dyscypliny dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej. W przeciwniej sytuacji komisja doktorska przeprowadza głosowanie niejawne nad dopuszczeniem do obrony. Przewodniczący komisji doktorskiej powiadamia wszystkich jej członków (w szczególności także recenzentów) o terminie i trybie głosowania. Komisja doktorska podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, na mocy której:

- (1) dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej albo,
- (2) wnioskuję do Rady Dyscypliny o niedopuszczenie do publicznej obrony albo,
- (3) zwraca kandydatowi rozprawę doktorską w celu dokonania jej poprawy w określonym przez komisję terminie.

W przypadku otrzymania co najmniej dwóch negatywnych recenzji rozprawy doktorskiej Rada Dyscypliny wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony.

13. W sytuacji gdy komisja doktorska zdecyduje o zwróceniu rozprawy kandydatowi celem dokonania jej poprawy, kandydat składa nową wersję rozprawy, która jest następnie wysyłana do recenzentów. Recenzenci ponownie recenzują rozprawę dając rekomendację jednoznacznie pozytywną lub negatywną.

14. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania wersji papierowej rozprawy doktorskiej. Niezwłocznie po podjęciu uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej albo po dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej przez przewodniczącego Rady Dyscypliny, pracownik wydziału uzupełnia w USOS planowany termin obrony. Termin obrony nie może zostać wyznaczony w okresie krótszym niż 40 dni od dnia dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

15. W przypadku, gdy co najmniej dwóch recenzentów zgłosi w recenzji pisemny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji poddaje ten wniosek pod głosowanie. Głosowanie jest tajne. Komisja doktorska przedstawia Radzie Dyscypliny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, jeśli uzyskał on bezwzględną większość głosów.