

Zasady przeprowadzania postępowań doktorskich przez Radę Dyscypliny Matematyka UJ w trybie eksternistycznym (aktualizacja z dnia 29 czerwca 2023)

Podane zasady dotyczą postępowań doktorskich w zakresie matematyki:

- uczestników studiów doktoranckich prowadzonych na WMiI, którzy nie otworzyli przewodu doktorskiego przed 1 kwietnia 2019,
- kandydatów zewnętrznych do uzyskania stopnia doktora, czyli takich kandydatów, którzy nie są uczestnikami studiów doktoranckich prowadzonych przez WMiI ani słuchaczami programu kształcenia matematyka w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UJ.

Postępowania doktorskie przeprowadza się w oparciu o:

- Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z późniejszymi zmianami.
- Ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z późniejszymi zmianami.
- Uchwałę Senatu UJ nr 51/V/2023 zwaną dalej uchwałą.
- Zarządzenie nr 155 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 28 grudnia 2020.

Poniższe ustalenia uściślają zapisy w/w aktów prawnych dotyczące postępowań doktorskich.

1. W przypadku uczestników studiów doktoranckich postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów, o którym mowa w par. 30 ust. 1 załącznika do uchwały. Po sporządzeniu rozprawy i jej akceptacji przez promotora tacy kandydaci składają dokumentację o której mowa w par. 30 ust. 3 załącznika do uchwały. Kandydaci zewnętrzni składają wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów zgodnie z par. 13 ust. 1-2 w/w załącznika oraz, po sporządzeniu rozprawy i jej akceptacji przez promotora, dokumentację o której mowa w par. 14 ust. 3-4 załącznika do uchwały.

2. Kandydaci zewnętrzni zawierają z Uniwersytetem umowę zawierającą między innymi sposób finansowania kosztów postępowania. W przypadku uczestników studiów doktoranckich sprawa finansowania kosztów postępowania jest uregulowana w par. 30 ust. 7 załącznika do uchwały.

3. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, do rozprawy załączony jest autoreferat zawierający opis wkładu doktoranta w uzyskanie wyników zawartych w rozprawie oraz oświadczenia wszystkich współautorów, określające indywidualny wkład doktoranta oraz każdego z autorów w powstanie danej pracy zbiorowej z zastrzeżeniami identycznymi jak w par. 3 ust. 2 załącznika.

4. Rada Dyscypliny wybiera stałego przedstawiciela, który jest powoływany do wszystkich komisji doktorskich i komisji egzaminacyjnych.

5. W skład komisji doktorskiej wchodzi:

- (1) przewodniczący,
- (2) stały przedstawiciel Rady Dyscypliny, jako zastępca przewodniczącego,
- (3) troje recenzentów,
- (4) co najmniej czworo członków, przy czym jeden z nich, pełni funkcję sekretarza komisji.

Promotor nie może być członkiem komisji doktorskiej. Jeżeli stały przedstawiciel z punktu (2) jest promotorem w postępowaniu doktorskim, to w jego miejsce Rada Dyscypliny powołuje innego, swojego przedstawiciela.

6. Poza recenzentami w skład komisji doktorskiej wchodzi samodzielni pracownicy UJ przypisani do dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych.

7. W celu weryfikacji efektów uczenia się na 8. poziomie PRK powołuje się komisję egzaminacyjną z matematyki. Komisja egzaminacyjna liczy co najmniej pięcioro członków, a w jej skład wchodzi:

- (1) przewodniczący komisji egzaminacyjnej, tożsamy z przewodniczącym komisji doktorskiej,
- (2) stały przedstawiciel Rady Dyscypliny,
- (3) co najmniej troje innych członków.

Przynajmniej jedna osoba z grupy (1) i (3) jest członkiem zespołu Rady Dyscypliny proponującego skład komisji. Wskazane jest by przewodniczący i co najmniej jeden inny członek komisji prowadziło badania w obszarze bliskim tematyce doktoratu. Promotor nie może być członkiem komisji egzaminacyjnej z matematyki. Jeżeli stały przedstawiciel z punktu (2) jest promotorem w postępowaniu doktorskim, to w jego miejsce Rada Dyscypliny powołuje innego, swojego przedstawiciela. Egzamin przeprowadza się po uzyskaniu dwóch pozytywnych recenzji rozprawy. Gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego powołuje się komisję egzaminacyjną z języka, w skład której wchodzi przewodniczący (tożsamy z przewodniczącym komisji doktorskiej), członek, będący jednym z członków komisji doktorskiej oraz egzaminator z języka.

8. Należy unikać powoływania w skład komisji doktorskiej i egzaminacyjnej osób mających konflikt interesów z kandydatem bądź promotorem (takich jak na przykład wspólna publikacja czy wykonawstwo w projekcie badawczym).

9. Działając pod kierunkiem przewodniczącego komisji egzaminacyjnej, zespół proponujący skład komisji egzaminacyjnej ustala, wspólnie z przewodniczącym komisji, pensum egzaminacyjne doktoranta. Pensum składa się z 10 zagadnień związanych z tematyką rozprawy doktorskiej. Jedno zagadnienie odpowiada materiałowi, jaki można wyłożyć w czasie 3-6 godzin wykładu i zawiera wskazanie minimum jednej pozycji pozycji źródłowej w literaturze omawiającej odpowiedni materiał. Promotor proponuje listę 5-10 zagadnień. Zespół wraz z przewodniczącym wybiera co najmniej 5 zagadnień spośród wskazanych przez promotora i uzupełnia tę listę do 10 zagadnień. Przewodniczący przekazuje uzgodnione pensum promotorowi, który w terminie do 5 dni roboczych opiniuje je. Następnie ustala egzamin oraz przekazuje pensum doktorantowi. Zespoły mogą wykorzystywać zagadnienia w kolejnych postępowaniach, rozszerzając ich listę przy każdym kolejnym postępowaniu.

10. Przed egzaminem komisja egzaminacyjna ustala trzy zagadnienia. Warunkiem zaliczenia egzaminu jest przyjęcie przez komisję odpowiedzi na przynajmniej dwa z trzech zagadnień. Dla każdego zagadnienia komisja głosuje i decyduje o przyjęciu lub odrzuceniu odpowiedzi zwykłą większością głosów (by przyjąć odpowiedź powinno być więcej głosów za niż głosów przeciw). Doktorant powinien:

- (a) znać wypowiedzi podstawowych definicji i twierdzeń, które dotyczą danego zagadnienia,
- (b) znać przykłady ilustrujące występujące pojęcia (pozytywne i negatywne),
- (c) znać logiczne powiązania pomiędzy odpowiednimi pojęciami i twierdzeniami.

11. Zgodnie z Art. 186 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce warunkiem koniecznym dopuszczenia do publicznej obrony jest zdanie egzaminu z dyscypliny podstawowej.

12. W przypadku gdy wszystkie trzy recenzje są pozytywne, komisja doktorska nie zbiera się, a Przewodniczący Rady Dyscypliny dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej. W przeciwniej sytuacji komisja doktorska przeprowadza głosowanie niejawne nad dopuszczeniem do obrony. Przewodniczący komisji doktorskiej powiadamia wszystkich jej członków (w szczególności także recenzentów) o terminie i trybie głosowania. Komisja doktorska podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, na mocy której:

- (1) dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej albo,
- (2) wnioskuję do Rady Dyscypliny o niedopuszczenie do publicznej obrony albo,
- (3) zwraca kandydatowi rozprawę doktorską w celu dokonania jej poprawy w określonym przez komisję terminie.

W przypadku otrzymania co najmniej dwóch negatywnych recenzji rozprawy doktorskiej Rada Dyscypliny wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony.

13. W sytuacji gdy komisja doktorska zdecyduje o zwróceniu rozprawy kandydatowi celem dokonania jej poprawy, kandydat składa nową wersję rozprawy, która jest następnie wysyłana do recenzentów. Recenzenci ponownie recenzują rozprawę dając rekomendację jednoznacznie pozytywną lub negatywną.

14. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania wersji papierowej rozprawy doktorskiej. Niezwłocznie po podjęciu uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej albo po dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej przez przewodniczącego Rady Dyscypliny, pracownik wydziału uzupełnia w USOS planowany termin obrony. Termin obrony nie może zostać wyznaczony w okresie krótszym niż 40 dni od dnia dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

15. W przypadku, gdy co najmniej dwóch recenzentów zgłosi w recenzji pisemny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji poddaje ten wniosek pod głosowanie. Głosowanie jest tajne. Komisja doktorska przedstawia Radzie Dyscypliny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, jeśli uzyskał on bezwzględną większość głosów.